

- 1) *improvement of the standards of the Criminal-Executive Code of Ukraine, which regulate this activity;*
- 2) *supervision and control over this activity;*
- 3) *establishment of legal responsibility of the staff of Penal establishments;*
- 4) *determination of mechanisms for objection against decisions to impose penalty or refuse to apply encouragement;*
- 5) *prevention of violations.*

*In its turn, the current Ukrainian legislation does not provide prisoners with the opportunity to submit appeals, applications and complaints to competent authorities, institutions, organizations and officials, as there is basically no effective mechanism for it.*

*It is advisable to provide the following measures at the legislative level:*

*A) the duty of the Penal establishments to ensure the convicted person an access to a lawyer or other specialist in the field of law in case of a possible disciplinary action against the convicted person with abeyance of such proceedings until the provision of the right to legal assistance;*

*B) the right of the convicted persons to appeal against decisions of the administration of the correctional centre on the application or non-application of encouragement and penalties, in judicial bodies as well;*

*C) the exclusion of the provisions of Art. 134 of the Criminal-Executive Code of Ukraine, which unjustifiably limit grounds for cancellation of penalty imposed by officials of the State Criminal-Executive Service of Ukraine;*

*D) the confidentiality of sending the letters concerning the objection of actions of the administration of the correctional centre;*

*E) the exclusion of the cases of attachment of results of the correspondence of the convicted persons with authorities and institutions to their personal records, giving the right to the convicted person of keeping such documents.*

**Key words:** *measures of promotion and enforcement, disciplinary action, criminal punishment, state coercion, legitimacy, law order.*

УДК 343.8(438)

**Ляскоўска Катажина,**

доктор хабілітованы, прафэсар юрыдычнага факультэта,  
Універсітэт у Беластоку, Рэспубліка Польша

## **АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ НАЗНАЧЕНИЯ И ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЙ В ВИДЕ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ В ПОЛЬШЕ**

*В статье представлено три существенных аспекта наказания в виде лишения свободы в Польше. Первый относился к вопросу правового регулирования этого наказания, содержащегося в Уголовном кодексе 1997 г. Он создал возможность представить решение, относящееся к так называемому наказанию в виде лишения свободы на определенный срок, наказанию в виде 25 лет лишения свободы и наказанию в виде пожизненного заключения. Второй аспект относился к вопросу, касающемуся назначения этого наказания. Он поз-*

волил обсудить принципы и директивы назначения наказания в виде лишения свободы и представить число осужденных к этому наказанию. Третий аспект относился к исполнению наказания в виде лишения свободы, что позволило представить системы, связанные с его исполнением, а также виды и типы пенитенциарных учреждений, входящих в польскую пенитенциарную систему. Кроме этого, обращено внимание на систему электронного наблюдения, позволяющую отбывать данное наказание в домашних условиях.

**Ключевые слова:** наказание в виде лишения свободы, назначение наказания в виде лишения свободы, исполнение наказания в виде лишения свободы, система электронного наблюдения.

**Постановка проблемы.** Наказание в виде лишения свободы является суровой уголовной санкцией для осужденного, поэтому вопросы по назначению и исполнению наказания подробно описаны в уголовном праве каждого цивилизованного государства. Указанным аспектам этого наказания в Польше посвящено данное исследование. В работе представлен объем его правового регулирования, предусмотренный в Уголовном кодексе 1997 г. [1] (УК), принципы, директивы и практика назначения наказания в виде лишения свободы, а также существенные, избранные из Уголовно-процессуального кодекса 1997 г. [2] (УИК) вопросы, связанные с его исполнением.

**Целью статьи** является анализ действующего законодательства относительно исполнения наказаний в виде лишения свободы Польши.

### **Изложение основного материала.**

#### **1. Наказание в виде лишения свободы в польском Уголовном кодексе 1997 г.**

Наказание в виде лишения свободы «имеет изоляционный характер, защищающий общество от опасных преступников, совершивших серьезные преступления» [3, с. 173]. Польский Уголовный кодекс различает три вида этого наказания: лишение свободы на определенный срок, лишение свободы на срок в 25 лет и пожизненное лишение свободы.

Наказание в виде лишения свободы на определенный срок продолжается не менее 1 месяца и не более 15 лет. Исчисляется в месяцах и годах (ст. 37 УК). До 30 июня 2015 г. абсолютный верхний предел этого наказания составлял 15 лет, это означало, что нельзя было его увеличить до, напр., 18 или 22 лет. Начиная с 1 июля 2015 г. данное наказание может быть увеличено,

но в таком случае размер наказания не может превысить 20 лет (ст. 38 § 2 УК). Кроме этого, принято, что если закон предусматривает за определенное деяние наказание в виде лишения свободы, не превышающего 8 лет, тогда можно вместо этого наказания назначить штраф или наказание в виде ограничения свободы (ст. 37а УК). Условное досрочное освобождение может быть применено по истечении половины назначенного наказания. В таком случае время, оставшееся до отбытия наказания, является испытательным сроком, который однако не может быть короче 2 и дольше 5 лет.

Наказание в виде лишения свободы на срок в 25 лет отличается от наказания в виде лишения свободы на определенный срок. Во-первых, оно абсолютно обозначено. Имеет исключительный характер. Во-вторых, его цель состоит в том, чтобы защитить общество от опасного преступника, посредством изолирования его от общества на длительное время [4, с. 141]. В свете судебной практики из-за длинного периода изоляции это наказание имеет исключительно элиминирующий характер, оно не выполняет функций, связанных с ресоциализацией [5, с. 443]. Наказание в виде лишения свободы на срок в 25 лет предусматривается в Уголовном кодексе за совершение следующих тяжких преступлений: ст. 117 § 1 (планирование, подготовка и ведение агрессивной войны), ст. 118 § 1 и 2 (истребление, уничтожение), ст. 118а § 1 и 2 (покушение против мирного населения), ст. 120 (применение средств массового уничтожения), ст. 122 § 1 и 2 (применение недопустимых нападений и недопустимых способов ведения боевых действий), ст. 123 § 1 и 2 (посягательство на жизнь и здоровье человека), ст. 127 § 1 (государственный переворот), 130 § 4 (шпионаж), ст. 134 (посягательство на жизнь Президента), ст. 148 § 1, 2 и 3 (убийство), ст. 166 § 3 (пиратство), ст. 252 § 2 (захват заложника) и ст. 310 § 1 (подделка денежных знаков). В этих случаях оно применяется альтернативно или с наказанием в виде пожизненного лишения свободы или с наказанием в виде лишения свободы или пожизненного лишения свободы или с так называемым наказанием в виде лишения свободы на определенный срок. Условное досрочное освобождение может быть применено по истечении 15 лет.

Наказание в виде пожизненного лишения свободы назначается в качестве окончательного, то есть только тогда, когда ни одно из других наказаний, предусмотренных альтернативно законом за данное преступление, не сможет достичь целей наказания [6, с. 349]. Его целью является «защита общества от самых опасных преступников, а также удовлетворение чувства социальной справедливости в случае совершения наиболее тяжких преступлений» [4, с. 142]. Предусматривается за совершение следующих тяжких преступлений: ст. 117 § 1 (планирование, подготовка и ведение агрессивной войны), ст. 118 § 1 (истребление, уничтожение), ст. 118a § 1 (покушение против мирного населения), ст. 120 (применение средств массового уничтожения), ст. 123 § 1 (посягательство на жизнь и здоровье человека), ст. 127 § 1 (государственный переворот), ст. 134 (посягательство на жизнь Президента), ст. 148 § 1, 2 и 3 (убийство). В указанных случаях применяется альтернативно или с наказанием в виде лишения свободы на определенный срок или с наказанием в виде лишения свободы на срок в 25 лет. При назначении этого наказания решающую роль играют: высокая степень вины правонарушителя и общественная вредность деяния, отсутствие смягчающих обстоятельств, характер преступника, его деморализация и антиобщественная установка [6, с. 350]. Оно не может назначаться в отношении преступника, которому во время совершения правонарушения не исполнилось 18 лет. Теоретически оно может продолжаться до конца жизни осужденного, но на практике он может ходатайствовать об условном досрочном освобождении по истечении 25 лет (ст. 78 § 3 УК).

## **2. Назначение наказания в виде лишения свободы в Польше**

В Польше судебное наказание осуществляется в соответствии с определенными принципами, такими как [3, с. 193–194]:

– принцип свободного усмотрения судей в рамках закона – обозначает, что «суд назначает наказание по своему усмотрению в пределах, предусмотренных законом» (ст. 53 § 1 УК). Таким образом, суд не может произвольно назначать наказания. Он должен при этом руководствоваться пределами установленных законом санкций, с учетом характера и степени общественной вредности, предусмотренными в данном законоположении кодекса

и определенными директивами/указаниями, относящимися к назначению наказания;

– принцип индивидуализации наказания – обозначает, что «обстоятельства, влияющие на меру наказания, учитываются только в отношении лица, к которому они относятся» (ст. 55 УК), то есть в случае взаимодействия/соучастия характерные черты одного правонарушителя, а также отягчающие или смягчающие обстоятельства не могут быть перенесены на другого;

– принцип определенности наказания – обозначает, что назначенное лицу наказание должно быть определено в приговоре с точным указанием срока и вида этого наказания. В Польше нет неопределенных приговоров.

Кроме этого, суд, назначая наказание, должен руководствоваться определенными директивами, такими как [3, с. 195–199; 7, с. 307–309]:

– директива гуманности – обозначает, что назначенное наказание не может быть негуманным или унижать достоинство человека. Надо подчеркнуть, что польский Уголовный кодекс не предусматривает применения смертной казни;

– директива степени вины – обозначает, что суровость наказания не может превышать степени вины. Степень вины решает о верхнем пределе наказания;

– директива степени общественной вредности деяния – обозначает, что суровость наказания не должна превышать степени опасности деяния, поэтому нельзя назначить слишком мягкого наказания за деяние, характеризующееся значительной вредностью;

– директива общего и индивидуального предупреждения – обозначает, что наказание должно удерживать людей от совершения преступлений и, с другой стороны, укреплять правильное отношение к закону (общее предупреждение). Наказание должно также предотвращать преступления и воспитывать определенного человека, в отношении которого оно было назначено. Назначение индивидуальных наказаний или уголовных мер должно препятствовать совершению преступления и перевоспитать конкретное лицо (индивидуальное предупреждение);

– директива первенства наказаний, не связанных с лишением свободы, – обозначает, что законодатель указывает на возмож-

ность выбора наказания в тех случаях, когда законоположение предусматривает альтернативное наказание в виде штрафа, ограничения свободы и лишения свободы. Наказание в виде лишения свободы надо назначать лишь тогда, когда другое наказание не гарантирует достижения целей наказания;

– директива назначения наказания в отношении несовершеннолетних и правонарушителей молодежного возраста – обозначает, что при назначении наказания первенство имеет индивидуальное предупреждение, понимаемое, как воспитание осужденного. «Назначая наказание несовершеннолетнему или правонарушителю молодежного возраста, суд руководствуется, прежде всего, тем, чтобы воспитать виновного» (ст. 54 УК).

Практика назначения наказания в виде лишения свободы представлена в табл. 1.

Таблица 1

*Осуждения к лишению свободы в Польше в 2001–2015 гг.*

Год	Общее количество осуждений к лишению свободы	в том числе с отсрочкой отбывания наказания	%
2001	221 762	184 819	83,3
2002	250 275	214 485	85,7
2003	269 643	233 055	86,4
2004	327 331	278 338	85,0
2005	334 378	291 409	87,1
2006	315 074	272 653	86,5
2007	294 826	257 141	87,2
2008	289 269	250 774	86,7
2009	281 887	243 974	86,6
2010	290 669	251 087	86,4
2011	280 023	239 076	85,4
2012	265 876	224 185	84,3
2013	235 032	195 348	83,1
2014	199 167	163 534	82,1
2015	167 028	133 076	79,7

**Источник:** *Окончательный приговор и условное прекращение в 2001–2015*, <https://isws.ms.gov.pl/baza-statystyczna/opracowania-wieloletnie/> и собственные подсчеты.

По данным табл. 1 в течение последних лет число осуждений к лишению свободы оставалось на уровне от ок. 133 тыс. до 334 тыс. в год. В течение этого периода замечался их рост до 2005 г., а затем – систематическое падение (после 2010 г.). При-

чиной этого было снижение уровня преступности в Польше в 2004–2008 гг. и в 2012–2015 гг., вызванное улучшением экономической ситуации общества и положительными последствиями вступления Польши в Европейский Союз (возможность легальной работы за рубежом и связанный с этим выезд части населения из Польши). С другой стороны, увеличение осуждений в 2010 г. было продиктовано ростом преступности в нашей стране в период мирового экономического кризиса в 2009–2011 гг. В таблице привлекает внимание большое число осуждений к лишению свободы с отсрочкой отбывания наказания. В среднем в год в течение анализируемого периода доля осуждений с отсрочкой отбывания наказания по отношению к общему числу осуждений с назначением этого наказания составляла более 80 %. На основании этого можно сделать вывод, что суды назначали изоляционное наказание на самом деле как *ultima ratio*.

### **3. Исполнение наказания в виде лишения свободы в соответствии с польским Уголовно-исполнительным кодексом 1997 г.**

В свете ст. 67 § 1 УИК «Исполнение наказания в виде лишения свободы имеет своей целью возбуждение в осужденном воли сотрудничества в формировании его положительного социального облика, прежде всего, чувства ответственности и необходимости соблюдения правопорядка и, таким образом, предупреждение рецидива». Из вышеуказанной статьи следует, что основная цель наказания – это индивидуальное предупреждение.

Для осуществления данной цели исполнения наказания в виде лишения свободы в пенитенциарных/исправительных учреждениях осужденные подвергаются индивидуализированному исправительному воздействию. Оно осуществляется в рамках определенных в законе систем исполнения наказания, в разных видах и типах пенитенциарных учреждений (ст. 67 § 2 УИК). Они будут описаны ниже.

Анализы надо начать с представления систем исполнения наказания в Польше. В соответствии со ст. 81 УИК «наказание в виде лишения свободы исполняется в системе: 1) программированного воздействия; 2) терапевтической; 3) обычной».

Принимая решение о порядке исполнения осужденным наказания в виде лишения свободы в соответствующей системе суд принимает во внимание пол, возраст, прежнее отбывание наказа-

ния в виде лишения свободы, умышленное или неумышленное деяние, оставшийся неотбытый срок наказания в виде лишения свободы, состояние физического и психического здоровья, в том числе степень зависимости от алкоголя, других одурманивающих и психотропных веществ, степень деморализации и общественной опасности и вид совершенного преступления (ст. 82 § 1 УИК).

В свете ст. 95 § 1 УИК «в системе программированного воздействия отбывают наказание несовершеннолетние осужденные, а также совершеннолетние осужденные, которые после представления им проекта воздействия соглашаются участвовать в его разработке и в реализации». В программах этих определяются, главным образом, вопросы занятости и образования осужденных, их внешние контакты с семьей и другими близкими, организация свободного времени, способность выполнять свои обязательства и другие мероприятия, связанные с подготовкой осужденных к их возвращению в общество (ст. 95 § 2 УИК). Реализация этих программ подлежит периодическим оценкам. Их объем может изменяться. (ст. 95 § 3 УИК). В отношении осужденного можно применить изменение системы. Его можно перевести в терапевтическую систему, если появятся у него расстройства, требующие специализированной психологической, медицинской помощи или реабилитации, либо в обычную систему, если он не реализует программы воздействия (ст. 95 § 4 УИК).

Суть программы заключается в воспитательном воздействии, она является предложением и поощрением с целью стимулирования осужденного к изменению прежнего поведения и системы ценностей. Заключается в участии осужденного в разработке программы, а также в его добровольном согласии её реализовать. [8, с. 434]. Поэтому неприемлемой является какая-либо форма административного давления на осужденных, чтобы заставить их войти в систему программированного воздействия [9, с. 377].

В свете ст. 96 § 1 УИК «В терапевтической системе отбывают наказание осужденные с непсихотическими психическими расстройствами, в том числе осужденные за преступления, указанные в ст. 197-203 Уголовного кодекса (преступления против половой свободы), совершенные в связи с расстройством сексуального предпочтения, умственно отсталые, зависимые от алкоголя, других одурманивающих или психотропных веществ,



осужденные-инвалиды, требующие помощи специалистов, особенно психологической, медицинской или реабилитационной». Наказание в этой системе исполняется в терапевтическом отделении определенной специализации (ст. 96 § 4 УИК).

Суть её заключается в применении лекарственных средств и психокоррекционных методов, а также индивидуализированных способов воздействия в отношении осужденного. Это должно предотвратить развитие патологических особенностей его личности, формировать психическое равновесие, обучать правилам социального сосуществования и формировать навыки справляться с трудностями жизни [8, с. 439].

В свете ст. 98 УИК «В обычной системе осужденный может выполнять доступную в пенитенциарном учреждении работу, учиться, участвовать в культурно-просветительных и спортивных занятиях». В этой системе отбывают наказание лица, осужденные к лишению свободы и к аресту (ст. 99 § 1 и 2 УИК).

Она заключается в проведении соответствующего воздействия, которое определяют основные права осужденного. В этой системе отбывают наказание осужденные, которые не исполняют наказания в системе программированного воздействия или в терапевтической системе.

Представляем виды пенитенциарных учреждений, включенных в польскую пенитенциарную систему. Это пенитенциарные учреждения для несовершеннолетних, для отбывающих наказание в виде лишения свободы впервые, для пенитенциарных рецидивистов, для лиц, отбывающих наказание в виде военного ареста (ст. 69 УИК).

В пенитенциарном учреждении для несовершеннолетних отбывают наказание осужденные, которым не исполнился 21 год, в исключительных случаях – после исполнения 21 года жизни (ст. 84 § 1 УИК). В таком учреждении, с его согласия, может отбывать наказание взрослый, осужденный впервые, отличающийся хорошим поведением, только тогда, если это обосновано потребностями в воздействии (ст. 84 § 2 УИК). Введение таких учреждений было обусловлено необходимостью выделения несовершеннолетних, как своеобразной группы осужденных, характеризующейся в этом возрасте достижением психической зрелости и изолирования их от деморализующего воздействия осужденных

взрослых. Считалось, что из-за молодого возраста они более восприимчивы к воспитательному воздействию, эффективность которого будет выше [8, с. 389]. В пенитенциарном учреждении для несовершеннолетних они проходят обязательные психологические тесты, должны отбывать наказание в системе программированного воздействия, а наказание исполнять в пенитенциарном учреждении полузакрытого типа. Такие осужденные имеют право раз в месяц на дополнительное свидание, а администрация должна вести их интенсивное обучение [10, с. 404].

В пенитенциарном учреждении для отбывающих наказание в виде лишения свободы впервые исполняют наказание как заключенные в первый раз (такие, которые никогда раньше не отбывали наказания в виде лишения свободы), но также осужденные, отбывающие замещающее наказание в виде лишения свободы, назначенное по тому же делу (ст. 85 УИК).

«В пенитенциарном учреждении для пенитенциарных рецидивистов отбывают наказание взрослые, осужденные за совершение умышленного преступления к наказанию в виде лишения свободы или к замещающему наказанию в виде лишения свободы и приговоренные за умышленные правонарушения к аресту или к замещающему наказанию в виде ареста, которые уже прежде отбывали такие наказания, или к наказанию в виде военного ареста за умышленные преступления или правонарушения, разве что особые ресоциализационные причины свидетельствуют в пользу направления их в пенитенциарное учреждение для отбывающих наказание в виде лишения свободы впервые» (ст. 86 § 1 УИК). Выделение учреждений такого типа обусловлено необходимостью изоляции деморализованных осужденных, требующих усиленного воспитательного и реабилитационного воздействия. Тем не менее, следует подчеркнуть, что данное регулирование не является абсолютно обязательным, так как существует возможность размещения пенитенциарных рецидивистов в учреждениях для осужденных, отбывающих наказание в виде лишения свободы впервые [10, с. 411].

В пенитенциарных учреждениях для отбывающих наказание в виде военного ареста находятся осужденные в военных формах, лишённых внешних признаков и военных значков. Они отбывают наказание в пенитенциарном учреждении открытого ти-

па, разве что особые причины требуют разместить осужденного в пенитенциарном учреждении другого типа (ст. 94 УИК). Во время своего заключения они проходят военную подготовку.

Последними будут представлены типы пенитенциарных учреждений, входящих в состав польской пенитенциарной системы. Это три типа: пенитенциарные учреждения закрытого, полужакрытого и открытого типа (ст. 70 § 1). Они отличаются, в частности, «степенью безопасности, изоляции осужденных и последующими их обязанностями и правами в области передвижения по учреждению и за его пределами» (ст. 70 § 2 УИК).

Краткая характеристика отдельных типов пенитенциарных учреждений и условий отбывания в них наказания в виде лишения свободы представлена в табл. 2.

Таблица 2

*Условия отбывания наказания в виде лишения свободы в отдельных типах пенитенциарных учреждений в Польше*

Условия отбывания наказания	Учреждение закрытого типа	Учреждение полужакрытого типа	Учреждение открытого типа
1	2	3	4
<b>Архитектура учреждения</b>	Оно огорожено высокими стенами, с наблюдательными вышками, с решетками в окнах, со стальными воротами. Имеет электронный мониторинг, автоматический доступ к проходам и въездам	Огорожено низкой стеной или даже сеткой. Работает в нем меньшее количество пенитенциарной службы. Осужденные могут передвигаться в дневное время в соответствии с правилами внутреннего распорядка	Оно должно иметь стандартное ограждение вместо высоких стен и контрольно-пропускной пункту у входа, вместо стальных ворот и поста. Однако на практике осужденные отбывают наказание в выделенном отделении пенитенциарного учреждения в соответствии с правилами, действующими в учреждении
<b>Открытость камер</b>	Могут быть открыты днем, если это позволяет соображения безопасности	Открыты днем. Ночью могут быть закрыты	Открыты круглосуточно
<b>Работа за пределами пенитенциарного учреждения</b>	Состоится в системе полного конвоя	Состоится в системе уменьшенного конвоя	Предпочитается предоставление работы за пределами пенитенциарного учреждения без конвоирования

## Продолжение табл. 2

1	2	3	4
<b>Культурно-просветительные и спортивные занятия, обучение и терапевтические занятия</b>	Проводятся только в пределах пенитенциарного учреждения	Проводятся за пределами пенитенциарного учреждения. Можно дать согласие на обучение и участие в указанных занятиях, организованных пенитенциарным учреждением	Можно дать согласие на обучение и участие в терапевтических занятиях за пределами пенитенциарного учреждения и участие в культурно-просветительных занятиях, организованных пенитенциарным учреждением
<b>Передвижение по территории пенитенциарного учреждения</b>	Осуществляется в установленном порядке и под надзором	Может состояться в месте и во время, установленные в соответствии с правилами внутреннего распорядка пенитенциарного учреждения	Может состояться в месте и во время, установленные в соответствии с правилами внутреннего распорядка пенитенциарного учреждения
<b>Пользование собственным нижним бельем, обувью и одеждой</b>	Возможно, с тем, что пользование одеждой требует разрешения директора	Возможно	Возможно
<b>Количество свиданий в месяц</b>	Осужденный имеет право на два свидания, с разрешения директора он может их использовать однократно	Осужденный имеет право на три свидания, с разрешения директора он может их использовать однократно	Осужденный имеет право на неограниченное количество свиданий
<b>Надзор и контроль во время свиданий</b>	Свидания подлежат надзору администрации, а разговоры осужденных – контролю администрации пенитенциарного учреждения	Свидания подлежат надзору администрации, а разговоры осужденных могут контролироваться	Свидания подлежат надзору администрации, а разговоры осужденных не контролируются
<b>Переписка</b>	Подвергается цензуре со стороны администрации	Может подвергаться цензуре со стороны администрации	Не подвергается цензуре со стороны администрации

Окончание табл. 2

1	2	3	4
<b>Телефонные разговоры</b>	Находятся под контролем администрации	Могут находиться под контролем администрации	Не подлежат контролю администрации
<b>Возможность получения пропусков (на выход) из пенитенциарного учреждения</b>	Нет такой возможности	Возможным является получить пропуск раз в два месяца, в общем на время, не превышающее 14 дней в год	Возможным является получить пропуск не чаще, чем раз в месяц на время, не превышающее 28 дней в год
<b>Самостоятельное участие в культурно-просветительных и спортивных занятиях за пределами пенитенциарного учреждения</b>	Не предусматривается	Не предусматривается	Можно получить разрешение на такое участие
<b>Возможность распоряжаться деньгами из депозита в пенитенциарном учреждении</b>	Нет такой возможности	Нет такой возможности	Есть такая возможность
<b>Возможность приготовления дополнительной еды осужденными</b>	Нет такой возможности	Нет такой возможности	Допускается такая возможность

**Источник:** *T. Szymanowski, Prawo karne wykonawcze z elementami polityki karnej i penitencjarnej, Warszawa 2017, с. 271–272.*

Информация, представленная в табл. 2, подтверждает, что указанные виды пенитенциарных учреждений отличаются, прежде всего, архитектурой учреждений, степенью внутренней и внешней изоляции осужденных и объемом прав и обязанностей [11, с. 270]. Даже их названия указывают на объем ограничений свободы осужденных.

В пенитенциарном учреждении закрытого типа, наиболее ограничительном, наказание отбывают осужденные за преступления, совершенные в организованной преступной группе или

сообществе; приговоренные к пожизненному заключению или к наказанию в виде 25 лет лишения свободы; с непсихотическими тяжелыми психическими расстройствами, в том числе лица, совершившие тяжкие преступления, совершенные в связи с расстройствами сексуального предпочтения или умственно отсталые; представляющие собой серьезную угрозу для общественной безопасности или безопасности учреждения; лица, которым предоставляется защита на основании закона о коронном свидетеле 1997 г. (ст. 88 § 1 УИК).

Могут также отбывать наказание осужденные, представляющие собой угрозу для общественной безопасности или безопасности учреждения (напр., переехавшие в учреждение закрытого типа из других видов учреждений в результате неудовлетворительной оценки их установки и поведения). О размещении осужденного в учреждении закрытого типа решают как объективные (формальные), так и субъективные критерии (черты личности осужденного). Отрицательным последствием размещения осужденных в таких учреждениях является ограничение возможности положительного воспитательного воздействия по отношению к ним, приспособление к тюремным режимам и рост рецидива [11, с. 275–276].

В пенитенциарном учреждении полуоткрытого типа отбывают наказание осужденные: приговоренные к наказанию в системе программированного воздействия (ст. 88 §1 УИК); за неумышленные (непреднамеренные) преступления; женщины, отбывающие замещающее наказание в виде лишения свободы; наказанием в виде ареста. Исполнение наказания в виде лишения свободы в учреждении такого типа создает возможность более благоприятного пенитенциарного воздействия на осужденного. Это связано с возможностью применения принципов свободной прогрессии в условиях такого учреждения [11, с. 276–277].

В пенитенциарном учреждении открытого типа отбывают наказание осужденные: успешно передвигающиеся из учреждения полуоткрытого типа; приговоренные к наказанию в виде военного ареста. Исполнение наказания в виде лишения свободы в учреждении такого типа характеризуется наиболее мягким ходом. Надо положительно оценить создание здесь возможностей реализации потребностей осужденных, в том числе более тесного контакта с внешним миром и материальные привилегии [11, с. 277].

Надо также отметить, что передача осужденного в другое пенитенциарное учреждение, соответствующее по виду, типу, системе исполнения наказания или обеспечения, может произойти, особенно, в случае: «1) изменения предназначения пенитенциарного учреждения либо с целью обеспечения (соответствующих по площади) условий, 2) работы или учебы, 3) предоставления услуг в области здравоохранения, 4) направления в диагностический центр, терапевтическое отделение или отделение для лиц, создающих серьезную общественную угрозу или серьезную угрозу для безопасности следственного ареста или пенитенциарного учреждения, 5) участия в процессуальном действии, 6) важных семейных обстоятельств, 7) обстоятельств, связанных с безопасностью осужденного, 8) необходимости обеспечения порядка и безопасности в учреждении» (ст. 100 §1 УИК).

С 2007 г. исполнение наказания в виде лишения свободы может также иметь место в системе электронного наблюдения (мониторинга). (С 15.04.2016 г. законоположения об электронном наблюдении вошли в Уголовно-исполнительный кодекс. Раньше функционирование системы электронного наблюдения регулировалось другим законом.)

Электронное наблюдение заключается в размещении на ноге или запястье электронного браслета, являющегося передатчиком, соединенным с наблюдающим устройством. Данное устройство, посылая сигнал в Центр мониторинга, информирует о местонахождении осужденного. Таким образом, наказание может исполняться в домашних условиях или в другом месте на свободе, указанном судом (напр., хостел, приют). Результатом нарушения условий отбывания наказания (напр., отсутствие осужденного во время, предусмотренное для отбытия наказания, или манипуляция при устройстве) является отмена разрешения на отбывание наказания в условиях электронного наблюдения. В это время осужденный подлежит полному контролю, осуществляемому судом, куратором, сотрудниками Центра мониторинга и Уполномоченного надзорного субъекта.

В соответствии со ст. 43b §3 УИК эта система позволяет контролировать: пребывание осужденного в определенные дни недели и время в указанном судом местонахождении (стационарное наблюдение), актуальное местопребывание осужденного,

независимо от того, где осужденный находится (мобильное наблюдение), соблюдение осужденным определенного минимального расстояния от лица, указанного судом (бесконтактное наблюдение).

В свете ст. 431a § 1 УИК наказание в виде лишения свободы может в этой системе отбывать осужденный: приговоренный к наказанию в виде лишения свободы, не превышающего одного года, причем осужденный не может быть рецидивистом; в отношении которого этот вид наказания достаточен для достижения целей наказания; с определенным местом постоянного жительства; имеющий согласие совершеннолетних лиц, проживающих совместно с осужденным, на такой способ отбывания наказания.

Кроме того, исполнение наказания в виде лишения свободы в этой системе возможно также тогда, если исполнению наказания не препятствуют технические условия (то есть в местопребывании осужденного находятся передатчики и регистрирующие приборы).

Преимущества, полученные от применения данной системы, относятся как к осужденным (остаются на месте жительства и ведут нормальную жизнь, проживая в кругу семьи, у них есть возможность выполнять работу, являющуюся источником содержания, они подлежат более эффективной ресоциализации в открытой среде), так и к государству (способ уменьшения переполненности в пенитенциарных учреждениях и снижения расходов на содержание осужденных посредством возложения на них обязанности платить за часть расходов, связанных с системой [12, с. 8]).

Число лиц, отбывающих наказание в виде лишения свободы в системе электронного наблюдения в последние годы, представляет табл. 3.

Таблица 3

*Число лиц, отбывающих наказание в виде лишения свободы в системе электронного наблюдения в 2011–2016 гг.*

Год	Число лиц	Год	Число лиц
2011	1 992	2014	4 756
2012	4 881	2015	3 258
2013	4 923	2016	3 958

**Источник:** SDE – System Dozoru Elektronicznego w latach 2011–2016. URL: <https://isws.ms.gov.pl/baza-statystyczna/opracowania-wieloletnie/>.



Таблиця 3 показує, що число осужденных лиц, отбывающих наказание в этой системе, изменяется. Это связано как с уменьшением числа осуждений, так и с трудностями/ограничениями в функционировании этой системы («слишком узкоопределенная целевая группа осужденных, а также отсутствие достаточной информации среди осужденных относительно возможности воспользоваться этой формой отбывания наказания») [13].

**Выводы.** Общий вывод состоит в том, что в настоящее время наказание в виде лишения свободы в польском Уголовном кодексе 1997 г. регулируется надлежащим образом (хотя в последнее время его объем был ужесточен). В этом законе описаны также основные принципы и директивы назначения наказания, оставляющие свободу судьи индивидуализировать вид и размер наказания в отношении осужденного. На фоне этого регулирования наполняет оптимизмом судебная практика последних лет, указывающая заметное снижение количества назначенных наказаний в виде лишения свободы, а также высокий процент наказаний с примененным приостановлением их исполнения. Следует также положительно оценить стремление польского законодателя к индивидуализации в исполнении этого наказания, проявляющееся во введении в Уголовно-исполнительный кодекс 1997 г. систем исполнения наказания и выделения видов и типов пенитенциарных учреждений. Заслуживает внимания функционирующая уже в нашей стране несколько лет система электронного наблюдения, направленная на предотвращение негативных последствий изоляции осужденных к лишению свободы на короткий срок. Опыт показывает, что эта система требует постоянного совершенствования. В последнее время заметным является стремление органов правосудия снизить уровень уголовных санкций в виде изоляции осужденных в пользу неизоляционных способов их исполнения, сторонником такого решения уже многие годы является Европейский Союз.

#### **Список использованных источников**

1. Kodeks karny – ustawa z dnia 06.06.1997 r., Dz. U. Nr. 88, poz. 553 (ze zm.).
2. Kodeks karny wykonawczy – ustawa z dnia 06.06.1997 r., Dz. U. Nr. 90, poz. 557 (ze zm.).
3. Gardocki L. Prawo karne, Warszawa 2015.

4. Sienkiewicz Z., Kary [w:] Filar M. (red.), Kodeks karny. Komentarz, Warszawa 2012.
5. Warylewski J. Prawo karne. Część ogólna, Warszawa 2015.
6. Królikowski M., Zawłocki R., Prawo karne, Warszawa 2015.
7. Stefański R. A. Prawo karne materialne. Część ogólna, Warszawa 2008.
8. Dąbkiewicz K. Kodeks karny wykonawczy, Warszawa 2015.
9. Lelental S. Kodeks karny wykonawczy. Komentarz, Warszawa 2017.
10. Lachowski J. Art. 67–100 [w:] Lachowski J. Kodeks karny wykonawczy. Komentarz, Warszawa 2016.
11. Szymanowski T. Prawo karne wykonawcze z elementami polityki karnej i penitencjarnej, Warszawa 2017.
12. Dąbrowski A. System Dozoru Elektronicznego – tylko dla wybrańców, Rzeczpospolita 2009, nr 169.
13. Wdrożenie i eksploatacja systemu dozoru elektronicznego oraz realizacja zadań przez sądowych kuratorów zawodowych w procesie wykonywania kary pozbawienia wolności w tym systemie. Informacja o wynikach kontroli. URL: <https://www.nik.gov.pl/plik/id,7016,vp.8872>.

**Лясковська Катажина**

## **АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ ПРИЗНАЧЕННЯ ТА ВИКОНАННЯ ПОКАРАННЯ У ВИДІ ПОЗБАВЛЕННЯ ВОЛІ В ПОЛЬЩІ**

*У статті представлено три важливі аспекти покарання у виді позбавлення волі в Республіці Польща. Перший аспект стосується сфери правового врегулювання того покарання, що міститься в Кримінальному кодексі 1997 року.*

*За допомогою Кодексу показано рішення, яке стосується позбавлення волі на певний строк, 25 років позбавлення волі та довічного ув'язнення. Другий аспект стосується питання призначення покарання. Обговорено принципи і правила призначення розмірів покарання у виді позбавлення волі і показано кількість вироків за це покарання. Третій аспект стосується виконання покарання у виді позбавлення волі. Він дозволив представити системи їх виконання, а також види і типи в'язниць, які наявні в польській тюремній системі. Крім того, звернено також увагу на систему електронного контролю як способу, що дозволяє відбування цього покарання в домашніх умовах.*

**Ключові слова:** *тюремне ув'язнення, винесення судового рішення у виді позбавлення волі, виконання покарання у виді позбавлення волі, електронний моніторинг.*

Laskowska K.

**ACTUAL PROBLEMS OF AWARDING AND EXECUTION  
OF PUNISHMENT IN FORM OF IMPRISONMENT  
IN POLAND**

*The author of that article – K. Laskowska – described three relevant aspects of a penalty of imprisonment in Poland. The first aspect concerned the scope of the legal regulations of this penalty included in the Criminal Code from 1997. The author presented the catalogue of imprisonment penalties such as imprisonment (the period of that imprisonment is at least one month, but not more than 15 years), imprisonment for 25 years and life imprisonment. The second aspect concerned the issue of sentencing penalty of imprisonment. It allowed not only to discuss the principles and directives of passing imprisonment sentence, but also to show the number of convictions for this penalty. The third aspect concerned the execution of imprisonment. That part of article contains the characterisation of the penitentiary system, the types and the units of prisons in Poland. Moreover, there is also a description of the electronically surveillance system, as the enforcement of sentence in household conditions.*

**Key words:** *penalty of deprivation of liberty, adjudication of imprisonment, imprisonment, electronic surveillance system, passing imprisonment sentence.*